



HAL
open science

Opacité sémantique et discontinuité de l'information archéologique

Pierre Gouletquer

► **To cite this version:**

Pierre Gouletquer. Opacité sémantique et discontinuité de l'information archéologique. La Bretagne Linguistique, 1990, 6, pp.253 - 254. 10.4000/lbl.7755 . hal-04595940

HAL Id: hal-04595940

<https://hal.univ-brest.fr/hal-04595940>

Submitted on 31 May 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Opacité sémantique et discontinuité de l'information archéologique

Semantic opacity and discontinuity of archaeological information

Pierre Gouletquer



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/lbl/7755>

ISSN : 2727-9383

Éditeur

Université de Bretagne Occidentale – UBO

Édition imprimée

Date de publication : 1 décembre 1990

Pagination : 253-254

ISSN : 1270-2412

Référence électronique

Pierre Gouletquer, « *Opacité sémantique* et discontinuité de l'information archéologique », *La Bretagne Linguistique* [En ligne], 6 | 1990, mis en ligne le 05 janvier 2022, consulté le 15 janvier 2024. URL : <http://journals.openedition.org/lbl/7755> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lbl.7755>

Ce document a été généré automatiquement le 15 janvier 2024.



Le texte seul est utilisable sous licence CC BY 4.0. Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont « Tous droits réservés », sauf mention contraire.

Opacité sémantique et discontinuité de l'information archéologique

Semantic opacity and discontinuity of archaeological information

Pierre Gouletquer

- 1 Commentant les réticences d'André Leroi-Gourhan à interpréter certains vestiges préhistoriques comme témoins de pratiques religieuses, Mircea Eliade évoque l'opacité sémantique de l'objet archéologique. Il propose d'en transgresser les limites en extrapolant quelques comportements primitifs d'aujourd'hui et des témoignages de l'antiquité méditerranéenne.
- 2 Dans le domaine des techniques comme dans celui du symbolisme, l'information qui nous est transmise par le vestige archéologique est discontinue. L'interprétation que nous pouvons en proposer, et la reconstitution de systèmes continus sont basées sur notre imagination, notre culture, une forme de logique qui nous est propre. L'appel aux données de l'anthropologie et de l'histoire ne fait que conforter les images du passé en harmonie avec ce que notre civilisation dans son ensemble en attend.
- 3 Essentiellement descriptive, l'archéologie préhistorique naturaliste a évité ces problèmes en cantonnant les contextes symboliques et sociologiques des faits archéologiques à des interprétations secondaires, anecdotiques, voire dérisoires, et en s'attachant à la recherche d'une continuité chronologique unissant des éléments disparates.
- 4 En prenant l'exemple du cairn mégalithique de Barnenez on peut montrer comment la référence à des modèles universels permet, non pas de traverser l'*opacité sémantique*, mais de structurer notre ignorance. On voit ainsi comment nos systèmes de représentation puisent dans un faisceau de possibilités pour élaborer, autour d'une réalité archéologique muette, un système symbolique bien déterminé, et parfaitement explicite.

RÉSUMÉS

En prenant l'exemple du cairn mégalithique de Barnenez, on peut montrer comment la référence à des modèles universels permet, non pas de traverser l'*opacité sémantique* (M. Éliade) de l'objet archéologique, mais de structurer notre ignorance. On voit ainsi comment nos systèmes de représentation puisent dans un faisceau de possibilités pour élaborer, autour réalité archéologique muette, un système symbolique bien déterminé, et parfaitement explicite.

By taking the example of the megalithic cairn of Barnenez, we can show how the reference to universal models allows us, not to cross the semantic opacity (M. Eliade) of the archaeological object, but to structure our ignorance. We can thus see how our systems of representation draw on a range of possibilities in order to elaborate, around a mute archaeological reality, a well-defined and perfectly explicit symbolic system.

INDEX

Mots-clés : archéologie, cairn, mégalithisme, mythes fondateurs, symbolisme néolithique

Keywords : archaeology, cairn, megalithism, founding myths, Neolithic symbolism